

Перед обществом в ответе



Термин «**социальная ответственность**» возник еще в начале **70-х** годов прошлого века. И буквально с самого **появления** этого **понятия** в капиталистических странах **ведутся дискуссии** вокруг него, а **практика реализации** социальной ответственности **является объектом** критики и многочисленных **дебатов**. Они **разворачиваются** в основном **вокруг** поиска **ответа на вопрос: кто же должен нести ответственность за социальную сферу жизни людей** — бизнес, государство или общественные институты?

Негативные последствия развития традиционных отраслей промышленности, среди которых загрязнение окружающей среды, появление на рынке товаров, небезопасных в эксплуатации и потреблении, и другие привели к тому, что общественность во второй половине XX века стала считать поведение бизнеса «аморальным», на фоне чего и возникла концепция социальной ответственности бизнеса.

В конце XX века в мировой экономике произошли изменения, кардинально повлиявшие на стратегию реализации социальной ответственности бизнеса.

Инновационное развитие породило принципиально новые отрасли хозяйственной деятельности бизнеса — бурными темпами стали развиваться информационные технологии, средства коммуникации, биоинженерия, генетика. С развитием инновационных технологий возникли и принципиально новые «социальные угрозы» последствий деятельности бизнеса. Кто мог предполагать, что «спам», заброшенный через интернет, может вывести из строя компьютеризированную систему, управляющую работой какой-то жизненно важной системы, да и вообще, любой сбой в системах автоматизированного управления приведет к огромным потерям, человеческим жертвам, нанесет урон окружающей среде? Вспомним ситуацию в аэропорту Хитроу в Англии, когда 27 марта 2008 года отказала компьютерная система в тольке что введенном терминале. В результате было потеряно около 20 тыс. единиц багажа, отменено более 300 запланированных вылетов. Система была восстановлена только 5 апреля, при этом общие потери составили 20 млн евро, и все это принесло чудовищные неудобства людям.

На изменение стратегии реализации социальной ответственности существенным образом повлияла глобализация. Известно, что все крупнейшие компании мира — многонациональные. В стремлении увеличить собственную прибыль они

стараясь переносить производство, особенно так называемое грязное, в развивающиеся страны с менее регулируемой экономикой со стороны государства, с гораздо более низкой оплатой труда и социальной защищенностью работников, с менее жесткими требованиями к защите окружающей среды. Это, безусловно, налагает на них требование «быть социально ответственным гражданином» (socially responsible citizen) в среде пребывания бизнеса и иногда принимать участие в осуществляемых там социальных программах, что открытым образом декларируется, пропагандируется и рекламируется. Однако также известно, что корпорации отнюдь не полностью оплачивают вредные последствия своей деятельности. Например, «восстановление» окружающей среды — дорогостоящее мероприятие, но расплачивается за это зачастую общество в целом в месте того или иного экологического бедствия, а прибыли корпораций возрастают за счет социального и экологического благополучия местных жителей.

Современное развитие мировой экономической системы сопровождается нарастанием катастрофизма, а последствия техногенных катастроф чудовищны в социально-экономическом плане. В истории современной России, безусловно, самой крупной катастрофой стала авария на Саяно-Шушенской ГЭС, произошедшая 17 августа 2009 года и повлекшая гибель 75 человек. Затраты на ликвидацию ее причин по состоянию на начало сентября 2009 года составили 192,51 млн р., а окончательное восстановление станции займет несколько лет.

За рубежом крупнейшей катастрофой стала авария на нефтяной платформе Deerpwater Horizon, с которой проводились буровые работы по заказу британской нефтедобывающей компании British Petroleum в Мексиканском заливе. 20 апреля 2010 года на этой платформе произошел взрыв, сопровождавшийся пожаром, и 22 апреля она утонула. Этот

инцидент привел к гибели 11 человек и к выбросу огромного количества нефти в воды залива (по некоторым оценкам, 3 млн литров в день), что обернулось экологической катастрофой для ряда прибрежных штатов США.

Таким образом, глобальный финансово-экономический кризис и нарастание катастрофизма лишь углубили тенденции, отчетливо проявившиеся в последней трети XX века, когда общество все острее ощущало, что бизнес чужд социальным ценностям неэкономического характера, а потребность в этически ориентированных бизнес-процессах увеличивалась. Отсюда усилилось давление на бизнес с целью повысить его социальную ответственность с помощью новых общественных инициатив, законов и нормативных документов, а вопрос о том, какую долю ответственности за социальную сферу жизни людей должен нести бизнес, а какую государство или само гражданское общество, стал особенно актуальным.

Для развитых стран в глобальной экономике XXI века характерны унификация требований к социальной ответственности организаций, их регламентация с помощью нормативных документов, усиление роли государства в части принуждения бизнеса к обеспечению ответственности за социальную сферу жизни людей, активизация общественных организаций в области разработки стандартов и мониторинга социальной политики частнокапиталистических корпораций.

Есть различные регламентирующие документы (стандарты), принятые международным сообществом. Одним из первых стал стандарт SA 8000 (в оригинале SA расшифровывается как Social Accountability). Этот международный стандарт, разработанный некоммерческой общественной научно-исследовательской организацией США Social Accountability International с целью мониторинга социальной политики крупных корпораций, вступил в силу в 1997 году.

Стандарт SA 8000 базируется на десяти конвенциях Всемирной организации труда, конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации прав человека, принятой ООН. Он введен с целью создания унифицированной основы для проведения социального аудита и отчетности. И неслучайно в оригинале используется термин *accountability*, означающий помимо ответственности еще и отчетность.

В соответствии со своим содержанием, этот стандарт устанавливает требования к условиям и охране труда на предприятиях. Он переведен и на русский язык. Более того, ряд отечественных предприятий уже внедрили его, существующие в стране органы по сертификации стали проводить аудиты и выдавать сертификаты на соответствие действующей на предприятии системы условий и охраны труда данному стандарту. Он широко пропагандируется на всевозможных конференциях, семинарах и в печати.

Важно отметить тот факт, что современная концепция социальной ответственности отнюдь не исчерпывается стандартом SA 8000. Можно сказать, что в соответствии с ним устанавливается внутренняя ответственность компании, то есть ее ответственность перед своими сотрудниками. Но поскольку в современной рыночной экономике любая организация есть открытая система, она также несет ответственность перед своими потребителями, поставщиками и т.д. Иначе говоря — перед обществом. Именно в таком контексте в англоязычной литературе чаще всего употребляется термин *social responsibility*. Компания может быть ответственна перед своими служащими, но при этом она может выпускать вредную, опасную в употреблении продукцию.

Наиболее распространен и общепринят за рубежом термин «социальная ответственность корпорации» (*Corporate Social Responsibility — CSR*). Это концепция, предусматривающая учет организа-



цией интересов общества путем взятия на себя ответственности за последствия результатов своей деятельности, оказывающих воздействие на потребителей, поставщиков, своих работников и акционеров, жителей конкретной территории, а также на состояние окружающей среды. Предполагается, что ответственность распространяется на все аспекты функционирования корпорации.

Впрочем, речь идет не только о корпорациях. Концепция социальной ответственности применима к любой частной компании, занимающейся бизнесом. Если она имеет корпоративную форму собственности, то уместно говорить о корпоративной социальной ответственности, в более обобщенном виде следует говорить о социальной ответственности бизнеса, которая зачастую является синонимом этики бизнеса. Но этого недостаточно. Речь идет о социальной

ответственности любой организации, функционирующей в рыночной экономике, в том числе она распространяется на неприбыльные организации, предоставляющие некоммерческие услуги, а также на административные органы власти, государственные службы и органы. Поэтому в более общем плане следует говорить о социальной ответственности любой организации, а также государства в целом.

В XXI веке Национальные организации по стандартизации некоторых стран разработали стандарты по социальной ответственности. Именно они были положены в основу стандарта ИСО 26000 — «Руководство по социальной ответственности» (Guidance on Social Responsibility), который должен быть введен в действие в нынешнем году. В России его содержание уже хорошо известно. Специалисты ИСО определили стратегию реализации

социальной ответственности, как «сбалансированный подход, в рамках которого организации решают экономические, экологические и социальные вопросы таким образом, чтобы приносить пользу людям, жителям местных сообществ и обществу в целом».

То есть понятие социальной ответственности в подобной трактовке шире, чем обязательства организации соответствовать в своей деятельности установленному законодательству той или иной страны, и предусматривает добровольные действия по улучшению качества жизни своих работников и членов их семей, равно как и жителей местной территории и общества в целом.

Стандарт ИСО 26000 определяет следующие основные области, составляющие основу социальной ответственности:

- защиту гражданских прав человека;
- обеспечение надлежащих условий труда работников, включая охрану здоровья и соблюдение техники безопасности;
- пресечение нечестных приемов ведения бизнеса;
- надлежащее управление организацией;

- защиту окружающей среды;
- решение проблем потребителей и возникающих вопросов на рынках сбыта;
- вовлечение жителей местных сообществ в решение проблем социального характера;
- вопросы социального развития как внутри организации, так и в месте ее расположения.

К проблеме социальной ответственности, понимаемой в широком смысле, имеет отношение и стандарт ИСО 14000 «Система экологического менеджмента», который также широко известен в России, и на соответствие требованиям которого уже давно ведется сертификация организаций. В эту же группу входит и стандарт ИСО 22000:2005 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции», принятый Россией в 2007 году. К слову, 69 компаний уже получили сертификаты на соответствие его требованиям.

Напомним, что все международные стандарты носят добровольный характер и организации не обязаны их применять. Более того, даже формально внедрив какой-то из них (или все вместе) и получив соответствующие сертификаты, они могут этим ограничиться и не следовать принципам, заложенным в стандартах, поскольку понимают, что весьма трудно количественно оценить многие аспекты деятельности, составляющие понятие социально ответственной организации, соблюдающей этические нормы в своей деятельности.

И все же можно утверждать, что в развитых странах уже сложился некий баланс ответственности за социальную сферу жизни людей. Все участники общественной и хозяйственной жизни той или иной страны должны нести свою долю ответственности — и бизнес, и любая другая организация, и административные органы власти, и само государство. Но и этого недостаточно. Прежде всего, граждане также должны отвечать за свои поступки.

